**Module 3. Evalueren en Beoordelen**

Materialen: laptop, beamer, powerpoint-presentatie (op stick), pen en papier voor cursisten, blok memoblaadjes, evaluatieformulieren (geprint).

Duur: 4 uur, excl. pauze(s)

Groepsgrootte: min8, max 16 cursisten

Docenten: 1 (tot 12 cursisten), 2 (13-16 cursisten)

Hulpstudenten: 2

Programma

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tijd | Onderdeel | Inhoud | Doel | Docent |
| 0.00-0.15 | **Welkom/ Introductie module 3.**  Docent | Bespreken programma module  Bespreken voorbereidingsopdracht | Cursisten kennen het programma van de module  Cursisten herkennen toegevoegde waarde voorbereidende opdracht  Cursisten delen wat ze verwachten van de module. | Zie presentatie (pp) module 3 (Evalueren en Beoordelen) |
| 0.15-0.30 | **Een goed begin, het halve werk**  Docent  Hulpstudent | Bespreken inhoud en organisatie introductiegesprek/begingesprek | Cursisten oefenen de verschillende onderdelen van een introductiegesprek met de hulpstudent.  Cursisten weten hoe ze een introductiegesprek het beste kunnen organiseren in hun eigen praktijksetting. | Hulpstudenten voorbeeld laten geven van fijn/minder fijn introductiegesprek.  Samen (docent, student, cursisten) brainstormen over randvoorwaarden goed introductiegesprek (oa tijd, ruimte, privacy, initiatief bij student, doel gesprek helder), bijv mbv brainstormmuur (geeltjes plakken en later groeperen)  Cursisten onderdelen van optimaal gesprek laten benoemen. Docent: samenvatten icm sheet. |
| 0.30-1.30 | **Begeleiding op maat: ken jezelf**  Docent  Hulpstudenten |  | De cursist kent de verschillende beoordelingseffecten.  De cursist herkent welk beoordelingseffect op hem/haar het meeste van toepassing is (valkuilen).  De cursist relateert haar valkuilen aan de begeleiding van studenten in relatie tot evalueren en beoordelen.  De cursist weet hoe ze de beoordelingseffecten kunnen minimaliseren. | Korte introductie verschillende beoordelingseffecten – 1 sheet (zie voorbereidingsopdracht/voorkennis)  In groepjes van 2-3: delen van voorbereidingsopdracht (welke effecten herken je bij jezelf) en delen van STARRT. Gezamenlijk formuleren wat belangrijk lijkt: hoe creëer je bewustwording en minimaliseer je deze effecten?  Hulpstudenten delen voorbeelden van ervaren beoordelingseffecten en geven vanuit eigen ervaring tips.  Betekenis geven aan verzamelde effecten in relatie tot begeleiding: evalueren en beoordelen. |
| 1.30-2.15 | **Optimaal evalueren**  Docent  Oefenstudenten | Panelgesprek met de oefenstudenten: delen van ervaringen mbt evalueren. Wat vinden studenten fijn? Wat gaat minder goed?  Simuleren van een evaluatiegesprek met oefenstudenten.  Cursisten schrijven steekwoorden op en formuleren take home message. | De cursist heeft inzicht in de verschillende onderdelen van een evaluatie.  De cursist kent haar sterke- en leerpunten in relatie tot evalueren.  De cursist heeft een evaluatiegesprek met een oefenstudent gevoerd/geobserveerd en kan daarop reflecteren.  De cursist benoemt hoe zij de evaluatiegesprekken in haar werksetting gaat organiseren. | Panelgesprek: twee groepen van cursisten maken met elk 1 student, gesprek voeren over eigen ervaringen met evaluatiegesprekken (goed/fout).  Groepsindeling maken, met 1 cursist die gesprek oefent, 2 die observeren en hulplijn zijn. evt zelf ook bijspringen als hulpstudent. Na afloop samenvatten, met oa onderdelen: evaluatiegesprek in beperkte tijd (GROW-methode/oplossingsgericht coachen), feedback, feedforward, feedup, organisatie in de werksetting, etc.  NB. *Hier ligt een duidelijke link met module 2, waarin ook met de GROW-methode wordt gewerkt en de Pendleton regels voor feedback worden gedeeld.* |
| 2.15-2.30 | **PAUZE** |  |  |  |
| 2.30-3.15 | **Zinvol beoordelen**  Docent  Oefenstudenten | Panelgesprek met oefenstudenten: welke beoordeling is je bijgebleven en waarom?  Simuleren van beoordelingsgesprek met oefenstudenten op basis van meegebrachte casuïstiek. | De cursist heeft inzicht in de verschillende onderdelen van een beoordeling.  De cursist kent haar sterke- en leerpunten in relatie tot beoordelen.  De cursist heeft een beoordelingsgesprek met een oefenstudent gevoerd/geobserveerd en kan daarop reflecteren. | Panelgesprek: twee groepen van cursisten maken met elk 1 student, gesprek voeren over eigen ervaringen met beoordelingsgesprekken (goed/fout).  Groepsindeling maken, met 1 cursist die gesprek oefent, 2 die observeren en hulplijn zijn. evt zelf ook bijspringen als hulpstudent. Na afloop samenvatten, met oa onderdelen ‘slecht nieuws brengen, contact met opleiding zoeken etc. |
| 3.15-3.40 | **Evalueren of beoordelen? Het onderscheid**  Docent  Oefenstudenten |  | De cursist maakt onderscheid tussen evalueren en beoordelen.  De cursisten herkent in een gesimuleerd gesprek elementen van evaluatie en beoordeling.  De cursist heeft een plan van aanpak mbt evalueren en beoordelen in haar eigen werksetting (inhoud en organisatie). | Docent doet gesprek voor met oefenstudent, groep observeert en maakt aantekeningen en stopt het gesprek als zij elementen van beoordelen observeren. Duidelijk maken in gesprek dat onderscheid tussen evalueren en beoordelen niet zo helder is.  Samen (docent, cursist, student): hoe organiseer je evaluatie- en beoordelingsgesprekken in de eigen werksetting? |
| 3.40-3.50 | **Evaluatie van de dag** | Evaluatieformulier volgens landelijke opzet. |  | Docent: evaluatieformulieren uitdelen en weer innemen na invullen |
| 3.50-4.00 | **Vooruitblik**  Docent | Module 4: Opzetten, uitvoeren en reflecteren: begeleidingstraject op maat |  | Docent: uitleggen opzet module 4, begeleiden van minstens 1 vio nodig. |